

«Утверждаю» .

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Нижегородский
государственный университет
имени Н. И. Лобачевского»,
доктор физико-математических
наук, профессор


С. Н. Гурбатов

«9» июня 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование

Бондаря Михаила Александровича «Трансформация системы периодической печати в Словацкой Республике в 1989 - 2010 гг.», представленного на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность диссертационного исследования М.А. Бондаря обусловлена значимостью изучения трансформационных процессов, происходящих в зарубежных печатных средствах массовой информации в бывших странах социалистического содружества. Такие исследования позволяют расширить представления об общих закономерностях развития печатных СМИ на постсоциалистическом пространстве, а также выявить национальную специфику трансформации медиасистем в отдельных странах бывшего социалистического блока.

Актуальным представляется также выбор объекта исследования, так как до последнего времени научные знания о трансформационных процессах в печати Словацкой Республики носили фрагментарный характер. Отсутствие комплексного исследования по данной проблеме не позволяло с научной достоверностью определить, какие трансформационные процессы, происходившие в печатных СМИ Словакии, находились в общем русле типологических изменений, протекавших на постсоциалистическом пространстве Центральной и Восточной Европы, а какие имели национальную специфику. В этой связи представляется важной предпринятая

автором попытка выявить качественные и количественные изменения, происходившие в печатных СМИ Словакии в период с 1989 года до 2010 года, и, в итоге, представить сформировавшуюся на данный момент модель словацкой периодической печати.

Теоретическая значимость исследования заключается в углубленном исследовании трансформационных процессов, которые происходят под влиянием изменений в политической и социально-экономической системе, а также правовых и рыночных факторов, определяющих специфику функционирования современной газетной и журнальной периодики Словакии.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы при разработке практических и лекционных курсов по истории зарубежной журналистики, а также в преподавании специальных дисциплин, связанных с изучением актуальных проблем современной зарубежной журналистики и массовых коммуникаций.

Структура диссертации в целом логична и последовательна. Во введении автор раскрывает все необходимые структурные элементы: формулирует цели и задачи исследования; обосновывает его актуальность и новизну; определяет предмет и объект исследования диссертационной работы, формулирует ее научную гипотезу, которая находит свое подтверждение в рамках проведенного научного анализа. Научные результаты, отраженные в заключении, соответствуют сформулированным во введении цели и задачам.

В первой главе «Политико-правовые основы формирования современной системы периодической печати Словакии» автор диссертационного исследования дает достаточно полный анализ политических предпосылок формирования системы СМИ Словацкой Республики, справедливо указывая роль СМИ в процессе становления и развития молодого словацкого государства.

Вместе с тем, параграфы данной главы, посвященные анализу законодательной базы системы словацкой периодической печати, отличаются излишней описательностью и содержат прямой пересказ законодательных актов, практически вне контекста исследования специфики реальной правоприменительной практики в рамках информационного права Словацкой Республики.

Отметив, что создание новой модели словацких СМИ стало следствием ликвидации Чехословацкой Федеративной Республики и создания на ее территории двух суверенных государств, автор логично переходит описанию процесса формирования законодательной базы, направленной на обеспечение условий для эффективного функционирования начавшейся зарождающейся системы национальных печатных СМИ Словакии с учетом сложившейся в исследуемый период политико-экономической ситуации. Как положительный момент можно отметить то, что автор знакомит нас не только с особенностями формирования законодательной базы и характеризует современное ее состояние, что, безусловно, важно, но и представляет критику принятого в 2008 году закона о печати и первые итоги ее реализации.

Во второй главе «Становление новой системы периодической печати в Словакии в 1989-200 гг.» дан аналитический обзор становления новой системы периодики в Словакии. Автор подробно анализирует основные этапы формирования новой системы печати словацкого государства. Особо следует отметить §3 «Иностранный капитал в периодике Словакии в 1989-2010 гг.», где даются подробное описание и анализ специфики процесса проникновения иностранного капитала на рынок периодики Словакии в указанный период, а также охарактеризованные автором активные процессы по переделу рынка в последующее десятилетие.

В третьей главе «Структура системы печатных СМИ Словакии в 2001-2010 гг.» дана подробная характеристика печатных СМИ Словакии на современном этапе и представлена структура медиасистемы Словакии. Особо

следует отметить интерес автора диссертационного исследования к региональной печатной прессе и печати национальных меньшинств Словакии. В конце каждой главы представлены выводы, в которых сформулированы результаты научного исследования.

Список литературы систематизирован и имеет самостоятельную ценность для последующих исследований в рамках изучения средств массовой информации Словакии.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации М.А. Бондаря, обусловлена достаточно полным анализом и описанием системы печати Словакии, избранной методологией исследования, продуманной структурой работы, апробацией промежуточных и конечных результатов исследования в научных статьях в рецензируемых научных журналах.

Если принять во внимание тот факт, что до 1989 года словацкие СМИ функционировали как второстепенная республиканская система СМИ в составе Чехословацкой социалистической республике, то пристального внимания заслуживает и трансформационное становление словацкой медиасистемы. В связи с этим большое научное и практическое значение приобретает избранный автором анализ процесса трансформации печатных СМИ Словакии как единого процесса, который берет свое начало в рамках существования единого чехословацкого государства и получает свое развитие с 1993 года в суверенной Словакии.

Хотелось бы также отметить основательность проделанной А.М. Бондарем работы в рамках исследования современного состояния печати Словакии. Научная достоверность в целом обеспечивается наличием в работе большого количества фактического материала, который систематизирован автором исследования, и грамотным использованием теоретических источников, в том числе научных трудов непосредственно словацких ученых, изученных автором в ходе работы над диссертацией.

Вместе с тем, следует обратить внимание на недостатки, которые касаются как концепции в целом, так и полученных результатов.

Недостатки в диссертации и автореферате.

1. Вызывает вопросы более чем скромно прописанная *научная новизна работы*, прежде всего, отсутствие в ее формулировке положения о том, что процессы трансформации медиасистемы Словакии происходили не сами по себе, как некое уникальное явление, но стали частью системного сдвига медиасистемы всего постсоциалистического пространства в Центральной и Восточной Европе.
2. Отсутствие контекста также, на наш взгляд, является существенным недостатком этого в целом основательного в эмпирическом плане исследования. Автор, характеризуя специфику трансформации медиасистемы Словакии на рубеже XX-XXI вв., не проводит параллелей с другими странами бывшего социалистического лагеря (такие страны, как Польша, Болгария, Венгрия, даже соседняя бывшая «братская» для Словакии Чехия).
3. В работе отсутствуют ссылки на научные исследования тех ученых, которые занимаются изучением прессы региона Центральной и Восточной Европы (например, научные статьи проф. Я.Н. Засурского). Здесь также следует отметить публикации Л.П. Евсеевой, посвященные анализу процессов трансформации и современного функционирования СМИ Польши. Автор, ссылаясь в библиографии и в работе на исследование С. Бречки, специалиста из Братиславы, на словацком языке, не указывает его работу на русском языке, посвященную анализу тенденций развития СМИ Словакии в период трансформации политической системы в стране и становления государственности (статья «СМИ Словакии после 1989 года: основные тенденции развития» была опубликована в «Вестнике МГУ. Сер.10. Журналистика» в 2012 году, № 2, с.144-151).
4. Также в качестве недостатка следует отметить излишнюю, в ущерб анализу, описательность данного диссертационного исследования. При этом

значительная часть текста диссертационного исследования, связанного с перечислением изданий в медиапространстве Словакии, содержит поверхностные характеристики. В работе отсутствует контент-анализ СМИ, описание коммуникативных стратегий взаимодействия с аудиторией, нет указания на информационную повестку дня в словацкой печати.

5. Недостаточно представлены методы исследования, выделен исторический метод, а между тем работа явно претендует на методы смежных дисциплин, в частности, политологии (кейз-стади), социологии (контент-анализ)

6. Рассуждая о трансформации словацкой прессы, автор, к сожалению, не учитывает такое типологическое явление современной журналистики, являющееся порождением глобализации, а точнее «глокализации», как «федерально-региональные издания».

7. Хотелось бы отметить некоторую излишнюю категоричность А.М. Бондаря в процессе предпринятой им попытки классификации словацкой журнальной периодики (хотя любая классификация допускает некоторые упрощения). Так, например, он относит журналы «Дитя» и «Мама и я» к журналам, посвященным здоровью, в то время как, с нашей точки зрения, есть основания и для отнесения их к журналами, предназначенными для родителей. То же относится к журналу «Гармония», который, хотя в нем и рассматриваются вопросы здоровья, можно отнести и к журналам для женщин. Видимо, такого типа журналы, имеющие, условно говоря, «гибридную» структуру, представляют собой новое явление, место которых в классификационных системах пока не определено и может стать предметом дальнейшего изучения.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию работы, в нем достаточно полно изложены основные положения исследования и полученные научные результаты.

Диссертация является самостоятельной законченной научной работой, основывающейся на достаточном эмпирическом материале. Выводы, сформулированные в работе, вносят существенный вклад в развитие теоретических представлений о современных тенденциях в газетных и печатных зарубежных СМИ.

Диссертация А.М. Бондаря «Трансформация системы периодической печати в Словацкой Республике в 1989 - 2010 гг.» выполнена в целом на высоком теоретическом уровне и в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК. Она имеет научную ценность, практическое значение, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика.

Отзыв составлен доцентом кафедры журналистики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидатом филологических наук, доцентом Макаровой Людмилой Сергеевной.

Контакты: 603154, г. Н. Новгород, ул. Пролетарская д.4 кв.156, 89625072527, e-mail:limakar@bk.ru.

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и утвержден протоколом № 12 от 04.06.2014 г.

Заведующий кафедрой журналистики
доктор политических наук, профессор

Савинова О.Н.

